

ЦЕЛИ НАКАЗАНИЯ ПО УК РФ

Представленная статья посвящена исследованию вопроса о целях уголовного наказания. В статье указывается, что действующая редакция ст. 43 УК РФ характеризуется двумя чертами: большим числом целей наказания и невозможностью их достижения в процессе исполнения обвинительных приговоров. Автор привел различные определения категории цель как в философии, так и в праве и предложил внести необходимые корректировки в ст. 43 УК РФ.

Ключевые слова: уголовное наказание, предупреждение преступления, уголовная ответственность, цель наказания, восстановление социальной справедливости, исправление.

V.V. Agildin

PURPOSES OF PUNISHMENT UNDER THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

The purpose of punishment under the Criminal Code of the Russian Federation. The presented article is devoted to the study of the issue of the purposes of criminal punishment. The article indicates that the current version of Art. 43 of the Criminal Code of the Russian Federation is characterized by two features: a large number of purposes of punishment, formulated in Art. 43 of the Criminal Code of the Russian Federation, and the impossibility of achieving them in the process of executing convictions. The author gave various definitions of the category of goal, both in philosophy and in law, and suggested making the necessary adjustments to Art. 43 of the Criminal Code of the Russian Federation.

Keywords: criminal punishment, crime prevention, criminal liability, purpose of punishment, restoration of social justice, correction.

Традиционно наука уголовного права понимается как учение о преступлении и наказании [1]. Поэтому институт наказания является одним из самых важных и обязательных в науке уголовного права. Наказание в уголовном праве России выступает в качестве одного из средств сокращения преступности, как социального явления, в нашем обществе. Как любой другой правовой институт, наказание преследует достижение определенных целей, которые обусловлены значением и содержанием данного института. Значение цели наказания трудно переоценить. Еще в XIX в. немецкий криминалист Ф. Лист рассуждая о целях наказания указывал «Полнейшая подчиненность карательной власти идее о це-

ли – вот идеал карающей справедливости» [7]. Для установления эффективности наказания необходимо прежде всего решить вопрос о том, какие цели преследует наказание. Определение целей наказания – один из основных вопросов уголовного права. «От его решения зависит не только построение многих институтов этой отрасли права, но и целеустремленное применение самого уголовного законодательства», – писал И.С. Ной [8], поэтому проблемы целей наказания привлекали внимание мыслителей всех времен и народов.

Прежде чем перейти к рассмотрению целей наказания, необходимо уяснить понятие и содержание такой категории как «цель».

Хотелось бы сразу отметить, что цель это философская категория и использование в праве этой категории должно учитывать указанную специфику. В научной литературе не выработано единого понятия категории цель. В различных источниках категория «цель» раскрывается по-разному.

Так в философской энциклопедии категория «цель» определяется как «идеально, деятельностью мышления положенный результат, ради достижения которого предпринимаются те или иные действия или деятельности» [12].

Энциклопедия эпистемологии и философии науки определяет цель как конечный результат деятельности человека (или коллектива людей), предварительное идеальное представление о котором (совместно с желанием ее достигнуть) предопределяет выбор соответствующих средств и системы специфических действий по его достижению [13].

Большой энциклопедический словарь определяет цель как «идеальное, мысленное предвосхищение результата деятельности. В качестве непосредственного мотива цель направляет и регулирует человеческую деятельность» [2].

Толковый словарь спортивных терминов, определяет цель как «Осознанный образ прогнозируемого результата, на достижение которого направлено действие человека» [10].

В толковом словаре русского языка понятие цели определяется как «предмет стремления, то, что надо, желательно осуществить» [9]. Похожее определение цели дается в толковом словаре Ефремовой. Цель – это «то, к чему стремятся, чего хотят достигнуть; поставленная задача» [3].

По мнению Н.Н. Трубникова, «в определение цели входит и осознание объективной потребности, и осознание объективной возможности деятельности» [11]. То есть, это понимание лицом того, чего он хочет достичь, что ему необходимо для продолжения жизнедеятельности и как это осуществить.

Несколько иной позиции придерживаются ученые юристы. Так, Д.А. Керимов, который говоря о цели правового явления, указывает, что «цель в праве объективна, поскольку она определяется, в конечном счете, материальными условиями жизни общества, закреплено в действующем праве и поэтому не за-

висит от сознания и воли каждого отдельного индивида. С другой стороны, цель в праве субъективна: она выражает волю господствующего класса или всего народа и является идеальным предопределением желаемого результата поведения людей в обществе» [5].

По мнению других ученых цель это конечный результат, которого стремится достичь государство, устанавливая уголовную ответственность, осуждая виновного в совершении преступления к той или иной мере наказания и применяя эту меру [6].

Таким образом, проанализировав вышеизложенные точки зрения, можно прийти к выводу, что цель наказания это тот конечный, идеальный результат, которого желает достичь государство, назначая наказание лицу, признанному виновным в совершении преступления.

Российское и Советское законодательство за время своего существования определяло различные цели наказания. Цели наказания, их формулировка в праве уточнялись по мере развития общества и уголовного законодательства, что диктовалось не только социальной необходимостью и развитием уголовно-правовой науки, но и учением в социальной структуре общества [4]. Вопрос о целях наказания всегда считался дискуссионным. Так в середине прошлого века длительное время ученые дискуссировали является ли кара целью наказания и нет. И каждый ученый приводил аргументы в пользу своей точки зрения. В то же время в уголовном кодексе цели официально закреплены не были и данный пробел восполнялся учеными, которые каждый по-своему определяли цели наказания. Однако с принятием в 1996 г. уголовного кодекса РФ данный вопрос был решен и в настоящее время цели уголовного наказания законодательно определены. Они нашли свое закрепление в ч. 2 ст. 43 УК РФ. Законодатель определил, что «наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений». Таким образом законодатель четко определил три цели наказания. Эти цели равнозначны по содержанию и нельзя говорить, что, какая-то из них имеет приоритет и является более важной. Нельзя назначить наказание ради достижения одной из целей игнорируя при этом другие цели. Наказание должно назначаться для достижения всех целей в их взаимосвязи и совокупности. В то же время законодатель, определив цели наказания не раскрывает их содержания. Попробуем раскрыть содержание этих целей.

Под восстановлением социальной справедливости думается следует понимать убеждение государством потерпевшего и общества, что осужденное лицо совершившее преступление по приговору суда претерпевает наказание, за то, что оно причинило вред охраняемым законом отношениям.

Под исправлением следует понимать сформированное у осужденного уважительное отношение к государству, обществу, гражданам, правилам и нормам человеческого общежития и морали выразившееся в примерном поведении, осуждении своего до криминального поведения и раскаянии, возмещении и заглаживании причиненного вреда и отказе в совершении преступлений в будущем.

Предупреждение преступлений – это воздействие на конкретное лицо или неопределенный круг лиц, с целью не допустить совершение ими преступления.

В то же время думается, что исправление осужденного и восстановление социальной справедливости и исправление осужденных не являются целью наказания, а относятся к его задачам.

На основании вышеизложенного мы предлагаем следующую редакцию ч. 2 ст. 43 УК РФ: «Наказание применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях предупреждения совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами. Эти цели достигаются посредством назначения виновному лицу конкретного вида наказания, а в исключительных случаях могут быть достигнуты и угрозой применения наказания».

Список использованной литературы

1. Арямов А.А. Общетеоретические основы учения об уголовном наказании : дис. ... д-ра юрид. наук. – СПб., 2004. – С. 68.
2. Большой энциклопедический словарь /гл. ред. А.М. Прохоров. – Москва : Советская энциклопедия ; СПб. : Фонд «Ленинградская галерея», 2002. – 1628 с.
3. Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. – М. : Русский язык, 2000.
4. Истомин А.Ф., Лопаткин Д.А. Понятие и цели наказания // Черные дыры в российском законодательстве. – 2006. – № 2. – С. 94.
5. Керимов Д.А. Философские проблемы права. – М., 1972. – С. 370.
6. Курс советского уголовного права : Т. 2. Часть общая. Л., 1970. – С. 201.
7. Лист Ф. Наказание и его цели. Перевод с немецкого. – СПб., 1895.
8. Ной И.С. Сущность и функции уголовного наказания в Советском государстве. – Саратов, 1973. – С. 52.
9. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. – М., 1999. – С. 873.
10. Терминология спорта : толковый слов. спортив. терминов : Около 9 500 терминов / Сост.: Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер. – М. : СпортАкадемПресс, 2001. – 479 с.

11. Трубников Н.Н. О категориях «цель», «средство», «результат». – М., 1967. – С. 48.
12. Философская энциклопедия. Т. 5 / под ред. Ф.В. Константинова. – М., 1970. – С. 459.
13. Энциклопедия эпистемологии и философии науки / сост. И.Т. Касавин. – М. : «Канон+», РООИ «Реабилитация», 2009. – С. 1111–1112.

Информация об авторе

Агильдин Владимир Валерьевич – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права, институт юстиции Байкальского государственного университета, г. Иркутск Российская Федерация, agildinvv@bgu.ru.

Author

Agildin, Vladimir V. – Ph.D. in Law, Ass. Professor, Department of Criminal Law, Institute of Justice Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation.